



CITTA' DI MENDICINO
PROVINCIA DI COSENZA

Deliberazione Originale della Giunta Comunale

N. 27 del 16 MARZO 2023

OGGETTO: incarico per la costituzione in giudizio dinanzi all'Ecc.mo Consiglio di Stato in S.G. avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite s.r.l. contro la sentenza del TAR Calabria n. 1327/2022.

L'anno duemilaventitrè, il giorno **sedici** del mese di **marzo**, alle ore **12,30**, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei signori:

| | | |
|-------------------|-------------|---|
| PALERMO ANTONIO | Sindaco | presente <input checked="" type="checkbox"/> assente <input type="checkbox"/> |
| GRECO ANGELO | Vicesindaco | presente <input checked="" type="checkbox"/> assente <input type="checkbox"/> |
| BUCARELLI IRMA | Assessore | presente <input type="checkbox"/> assente <input checked="" type="checkbox"/> |
| RICCI MARGHERITA | Assessore | presente <input checked="" type="checkbox"/> assente <input type="checkbox"/> |
| GIORDANO ROSSELLA | Assessore | presente <input type="checkbox"/> assente <input checked="" type="checkbox"/> |

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sindaco ing. Antonio Palermo.

Partecipa alla riunione il Segretario Generale avv. Pietro Manna.

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta per come sopra richiamata;

VISTO il D.Lgs 267/00;

VISTO il D.Lgs 165/2001;

VISTO il Regolamento degli Uffici e dei servizi;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTI i pareri dei responsabili delle Aree interessate, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis D.Lgs 267/00;

CON voti unanimi resi nei modi e forme di legge;

DELIBERA

Di approvare, come approva, l'allegata proposta, che forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato e che si intende qui espressamente richiamata e confermata.

Con successiva stessa votazione resa nei modi e forme di legge la Giunta Comunale, riscontrata l'urgenza, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D.Lgs 267/00.

Proposta di Deliberazione della Giunta Municipale

Oggetto: incarico per la costituzione in giudizio dinanzi all'Ecc.mo Consiglio di Stato in S.G. avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite s.r.l. contro la sentenza del TAR Calabria n. 1327/2022

Premesso:

- **Che** in data 13.12.2016 (protocollo comunale n. 16824 del 19.12.2016) veniva notificato all'Ente ricorso innanzi al TAR Calabria (R.G. n. 1609/2016), promosso dalla Ditta Autoservizi Preite s.r.l., in persona del Presidente del C.d.A. e legale rappresentante Guerino Preite, contro il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, la Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Catanzaro - Cosenza - Crotona, il Segretariato Regionale del MIBACT per la Calabria e nei confronti di questo Comune, per l'annullamento, previa sospensione e/o emanazione di ogni altra opportuna misura cautelare:
 - a) del D.D.R. n. 218 del 6.10.2016, con cui il Segretario Regionale del MIBACT, Segretariato Regionale per la Calabria, ha dichiarato - ai sensi dell'art. 10, comma 3, lett. A, del D. Lgs. 22.1.2004 n. 42 - gli immobili circoscritti con linea continua nella planimetria allegata al medesimo provvedimento, di "interesse particolarmente importante" sottoponendo gli stessi alle prescrizioni indicate;
 - b) della planimetria e della relazione scientifica allegata al documento di cui sub a);
 - c) della nota prot. n. 0004012 del 13.10.2016, con cui il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria ha notificato il D.D.R. n. 218 del 6.10.2016 di cui al sub a);
 - d) della nota prot. n. 4887 del 22.9.2016, richiamata nel provvedimento di cui al sub a), con la quale la SABAP Cs, Cz e Kr, ha proposto alla competente Commissione Regionale per il Patrimonio culturale l'emanazione del provvedimento di tutela vincolistica successivamente reso con D.D.R. n. 218 del 6.10.2016;
 - e) della nota prot. n. 4725 del 9.6.2016, con la quale la Soprintendenza Archeologica della Calabria ha dato avvio al procedimento di vincolo;
 - f) della nota prot. n. 2504 del 14.9.2016, con la quale la direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Catanzaro, Cosenza e Crotona ha fornito risposta alle osservazioni prodotte dalla ditta Autoservizi Preite s.r.l. avverso l'avvio del procedimento di dichiarazione di interesse culturale e di tutela indiretta;
 - g) del parere favorevole della Commissione Regionale per il Patrimonio culturale così come riportato nel verbale n. 11 del 6.10.2016;
 - h) di tutti i verbali dei sopralluoghi effettuati sull'area oggetto del provvedimento di tutela vincolistica in questione, di cui vi è menzione nella comunicazione di avvio del procedimento prot. n. 4725 del 9.6.2016, nonché dei verbali dei sopralluoghi del 27 gennaio e del 4 maggio 2016;
 - i) della nota prot. n. 13470 del 17.10.2016, con cui il Responsabile dell'area Tecnica del Comune di Mendicino ha invitato la società ricorrente "a non dare corso ai lavori di sistemazione e livellamento di un'area scoperta da adibire al ricovero di attrezzi, derrate e macchine agricole";
- **che** si costituivano in giudizio il Ministero dei Beni e delle attività Culturali e del Turismo, il Segretariato Regionale dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo nonché la Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per la Calabria con atto del 22.12.2016, successivamente integrato con memoria difensiva del 24.1.2017 e precisazioni del 13.3.2017;
- **che** il Comune di Mendicino si costituiva in giudizio con atto depositato in data 20.1.2017;

- **che** il Tribunale adito, con sentenza n. 1327/2022, pubblicata il 18.7.2022, rigettava il ricorso;
- **che** in data 20.2.2023 (protocollo comunale n. 1709) veniva notificato all'Ente ricorso innanzi all'Ecc.mo Consiglio di Stato, promosso dalla Ditta Autoservizi Preite s.r.l., per l'annullamento e/o riforma dell'impugnata sentenza del TAR Calabria n. 1327/2022, lamentando sia l'assenza dei presupposti - in fatto e in diritto - impositivi del vincolo, sia l'illegittimità derivata di tutti i provvedimenti conseguentemente assunti, evidenziando che, già dal lontano 2003, fra i soggetti interessati dalla vicenda sono emersi "seri dubbi e perplessità collegati all'asserita esistenza in loco, alla valenza storico-culturale ed all'estensione di reperti definiti interessanti".

Ravvisata la necessità di resistere e costituirsi innanzi all'Ecc.mo Consiglio di Stato, nel giudizio promosso dalla Ditta Autoservizi Preite s.r.l., al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni.

Considerato che:

- l'art. 17 del D.Lgs. 50/2016 esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art. 1 della legge 9 febbraio 1982 n. 31 e ss.mm.ii.;
- suddetta norma va coordinata con l'art. 4 dello stesso D.lgs. 50/2016 il quale prevede che i contratti pubblici aventi ad oggetto lavori servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del codice, avviene nel rispetto dei principi di "economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità.";
- in applicazione del principio di proporzionalità si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto la soglia dei 40.000 euro, purché adeguatamente motivato, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016.

Viste le Linee Guida ANAC n. 12 ad oggetto "Affidamento dei Servizi Legali" approvate dal Consiglio delle Autorità con delibera n. 907 del 24.10.2018.

Ritenuto

- di autorizzare il Sindaco a conferire mandato a professionista esterno, per la difesa nel ricorso all'Ecc.mo Consiglio di Stato contro il Comune di Mendicino, promosso dalla Ditta Autoservizi Preite s.r.l.;
- individuare il predetto professionista nella persona dell'Avv. Pierluigi Miceli, con studio legale in Via San Marco n. 35, 87040 Marano Marchesato, pec: pierluigi.miceli@avvocaticosenza.it, mail: avv.pierluigi.miceli@gmail.com, P.I. 03356370787.

Acquisiti sulla proposta di deliberazione i prescritti pareri di regolarità tecnica e tecnico-contabile previsti dall'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 espressi dal Responsabile del Settore 2 - Finanziario;

Visto il D.lgs 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale.

Ad unanimità di voti espressi dai presenti nelle forme di legge

Propone alla Giunta Comunale

1. **Di confermare** all'avv. Pierluigi Miceli, con studio legale in Marano Marchesato Via San Marco n. 35, per i motivi esposti in narrativa, l'incarico già conferito con delibera di Giunta n. 1 del 12.1.2017 conferendogli ogni più ampia facoltà di dire, eccepire e dedurre quanto riterrà opportuno nell'interesse del Comune;
2. **di autorizzare** il Sindaco, quale legale rappresentante p.t. del Comune di Mendicino a resistere nel giudizio promosso con ricorso innanzi all'Ecc.mo Consiglio di Stato dalla Ditta Autoservizi Preite s.r.l.;

4. di proporre che il presente atto sia dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO VIGILANZA
Avv. Antonio Filippelli



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Antonio Filippelli", written over the typed name.

Oggetto: incarico per la costituzione in giudizio dinanzi all'Ecc.mo Consiglio di Stato in S.G. avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite s.r.l. contro la sentenza del TAR Calabria n. 1327/2022

Letta e sottoscritta

IL SINDACO

Antonio Palermo

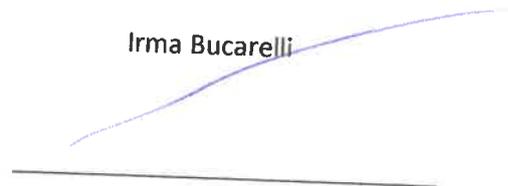


GLI ASSESSORI:

Angelo Greco



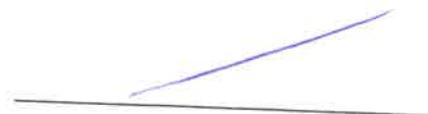
Irma Bucarelli



Margherita Ricci

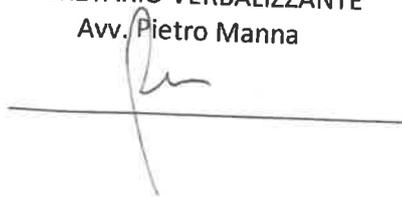


Rossella Giordano



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Avv. Pietro Manna



Oggetto: incarico per la costituzione in giudizio dinanzi all'Ecc.mo Consiglio di Stato in S.G. avverso il ricorso proposto da Autoservizi Preite s.r.l. contro la sentenza del TAR Calabria n. 1327/2022

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (DI CUI AGLI ARTT. 49 E 147 BIS DEL TESTO UNICO 18.8.2000, N. 267)

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA: SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE PER MOTIVI ESPRESSI NEL TESTO DELLA PROPOSTA

16 MAR. 2023

Mendicino,



IL RESPONSABILE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO VIGILANZA

Avv. Antonio Filippelli

PER LA REGOLARITA' CONTABILE

SETTORE FINANZIARIO

In ordine alla regolarità contabile esprime parere favorevole, per i motivi espressi nel testo della proposta;

16 MAR. 2023

Mendicino,



IL RESPONSABILE

DEL SETTORE FINANZIARIO

Dott.ssa Roberta Panza

Si attesta che la presente proposta non comporta riflessi diretti e/o indiretti alla situazione economica finanziaria e/o sul patrimonio;

Mendicino,

IL RESPONSABILE

DEL SETTORE FINANZIARIO

Dott.ssa Roberta Panza

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo pretorio on-line per quindici giorni consecutivi dal 16.03.2023 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, come previsto dall'art.124, comma 1, del T.u.o.e.l. n. 267/2000 e dall'art.32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, e successive modificazioni.

Il Responsabile del Servizio Segreteria/Amministrativo

A handwritten signature in black ink is written over a blue circular stamp. The stamp contains the text "COMUNE DI RESINA" and "Prov. di Caserta". A horizontal line is drawn across the signature and stamp.

Mendicino li 16.03.2023

- ESECUTIVITA' IMMEDIATA – (ex art. 134, comma 4, del T.u.o.e.l. n. 267/2000)

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Servizio Segreteria/Amministrativo

A handwritten signature in black ink is written over a blue circular stamp. The stamp contains the text "COMUNE DI RESINA" and "Prov. di Caserta". A horizontal line is drawn across the signature and stamp.

Mendicino li 16.03.2023

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO

Il Responsabile del Servizio Segreteria/Amministrativo