



Città di Mendicino

(Provincia di Cosenza)

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 5 del Reg. Data: 28.03.2025	Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2024 – 2026 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000).
---	--

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **ventotto** del mese di **marzo** alle **ore 16:25** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, si è riunito, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione il Consiglio Comunale. Alla convocazione, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri comunali			Presente	Assente
1	BUCARELLI	IRMA	X	
2	GIORDANO	IGNAZIO	X	
3	GIORDANO	ROSSELLA	X	
4	NATOLI	CARLO	X	
5	MOSCIARO	ALBINO	X	
6	BARONE	ROBERTINO		X
7	GRIMALDI	ALESSIA	X	
8	PALAMARA	CHIARA	X	
9	IMBROGNO	GIORGIA	X	
10	GRECO	ANGELO	X	
11	AIELLO	ROSARIA	X	
12	RICCI	MARGHERITA	X	
13	LUCIANI	LUCIANO	X	

Assegnati n.13	In carica n.12	Presenti n.12	Assenti n. 01
----------------	----------------	---------------	---------------

Assiste l'adunanza il Segretario Comunale Dr. Dario Policicchio, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE(DUP) - PERIODO 2024 – 2026 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione a firma del Responsabile del settore Finanziario avente ad oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE(DUP) - PERIODO 2024 – 2026 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000).

PRESO ATTO dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espressi sulla proposta di deliberazione dai Responsabili dei Settori competenti ed allegati alla proposta medesima;

VISTO il D.lgs. n. 267/2000;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO il Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale;

Uditi gli interventi di seguito riportati:

Il presidente Grimaldi chiede di effettuare una discussione unica per il DUP e l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, per poi procedere a votazioni separate. Il Consiglio approva all'unanimità. Procede poi a delineare il contenuto di massima delle proposte di deliberazione.

Interviene **il Sindaco** che spiega come sia stato necessario approvare una nuova ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato a seguito delle richieste istruttorie del Ministero dell'Interno, che ha invitato l'Ente a presentare un bilancio in cui le previsioni di entrata e di spesa, almeno per il primo esercizio finanziario dell'ipotesi (2024), siano rispondenti agli effettivi accertamenti/incassi e impegni/pagamenti. Evidenzia le importanti difficoltà cui si è dovuto far fronte, sia dal punto di vista economico-finanziario, sia dal punto di vista organizzativo, tenuto conto della grave carenza di personale dipendente (ringrazia per il lavoro svolto la responsabile dei servizi finanziari, dott.ssa Ciacco). Sottolinea come gran parte dei rilievi mossi dal Ministero siano legati a carenze documentali, causate da un'inefficienza del software di gestione finanziaria, che non ha consentito di generare una serie di tabelle in versione analitica. Con l'ipotesi di bilancio che ci si appresta ad approvare, a suo avviso, si raggiungono importanti risultati nell'ottica di razionalizzazione e regolarizzazione delle procedure di spesa, con una rivisitazione di tutti i contratti attualmente in essere, e nell'ambito della gestione delle entrate, con l'internalizzazione delle procedure di riscossione dei tributi comunali, visti i non positivi risultati della gestione pregressa. Si è puntato alla valorizzazione e alla formazione del personale interno, ai fini di una più corretta gestione delle entrate dell'Ente. Tante spese sono state ridotte (anticipazione di tesoreria, assicurazione dei mezzi comunali, utilizzo delle convenzioni consip attive per i fotocopiatori, contratti di telefonia, energia elettrica, ecc.), si è puntato sulle energie rinnovabili e su tanti altri aspetti che hanno consentito di riportare in equilibrio la gestione finanziaria dell'Ente. Rammenta gli innumerevoli adempimenti a carico degli uffici comunali, che devono essere portati avanti dai pochi dipendenti in servizio presso il comune, che ringrazia per gli sforzi profusi.

Interviene **il Consigliere Greco** che ringrazia tutti i responsabili dell'Ente per il lavoro svolto per la redazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, attività difficile e complessa svolta nel migliore dei modi. Ringrazia l'organo di revisione e i tecnici che hanno predisposto i documenti contabili di bilancio ed evidenzia la bocciatura da parte del Ministero sulla precedente ipotesi di bilancio, che oggi si cerca di superare con un nuovo bilancio, finalmente corredata dal DUP e da tutti i documenti previsti dalla legge. A suo avviso c'è qualcosa che non torna, i risparmi evidenziati dal Sindaco non sono tali da determinare il ripristino degli equilibri di bilancio, evidenzia come il bilancio debba essere attendibile e non contraddittorio e che nei mesi passati si siano votati documenti di bilancio senza avere consapevolezza di quello che si andava ad approvare. In relazione alle previsioni contenute nel DUP

evidenzia che alcuni indicatori, come quelli di autonomia impositiva e finanziaria, non siano coerenti, poiché se le entrate tributarie nell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato mantengono lo stesso trend degli anni precedenti non si comprende come sia potuto arrivare al dissesto finanziario dell'Ente. Sottolinea come ci sia un decremento di circa il 20% delle entrate extratributarie e come non sia chiaro che da una parte si sostenga che si cercheranno fonti di finanziamento sovracomunali per la realizzazione degli interventi necessari, mentre in un'altra parte viene indicato quale strumento di finanziamento quello dell'indebitamento. Evidenzia come si utilizzi l'anticipazione di tesoreria per chiudere quella dell'anno precedente, mentre sarebbe opportuno utilizzare nuove fonti di entrata e minori previsioni di spesa per evitare il ricorso a tale istituto. Chiede al segretario di allegare al verbale della seduta una relazione predisposta da esperti del settore in cui sono espressi pareri opposti rispetto a quanto detto dal Sindaco (**Allegato 1**). Passa, successivamente, a delineare l'iter che seguirà all'adozione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, con il Ministero dell'Interno che darà l'autorizzazione all'approvazione definitiva da parte del Consiglio Comunale. Ritiene che con gli indicatori presenti nell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, se non cambierà il trend, ci si ritroverà a gestire un nuovo dissesto finanziario, prevedendo che dall'approvazione del rendiconto di gestione si genererà un nuovo disavanzo.

Il Sindaco evidenzia come i documenti di bilancio siano stati messi a disposizione dei Consiglieri Comunali nei tempi previsti dalla normativa vigente, che avrebbero potuto avanzare eventuali suggerimenti prima della seduta odierna, in maniera tale da poterne discutere in maniera utile. Sottolinea l'inversione di tendenza sul versante delle spese, con un taglio sostanziale di alcune costi, come ad esempio l'aggio che veniva riconosciuto alla società che gestiva la riscossione delle entrate comunali e gli interessi per l'anticipazione di tesoreria che sono stati azzerati per il 2024. Precisa come la contabilizzazione dell'anticipazione di tesoreria del 2023 sia stata effettuata in maniera corretta ed evidenzia come la maggior parte dei rilievi del Ministero dell'Interno sull'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato siano legati alla richiesta di un maggior dettaglio dei dati in esso contenuti, quindi non sostanziali. Rileva la carenza cronica di personale dipendente, plaude allo spirito di sacrificio dimostrato dai dipendenti in servizio e spera che nel più breve tempo possibile si possa procedere alle assunzioni programmate. Ringrazia l'organo di revisione per l'egregio lavoro svolto e sottolinea il giudizio positivo da questi espresso sull'ipotesi di bilancio, a dimostrazione della bontà dell'operato posto in essere da questa maggioranza.

Il Consigliere Luciani esprime il proprio apprezzamento per l'attività posta in essere dal Sindaco, facendole i complimenti in particolare per la chiarezza dell'esposizione relativa alla parte descrittiva dell'azione di risanamento. Ritiene sia necessario superare quanto fatto in passato, evitando di inserire in bilancio poste fasulle per quadrare i conti. A suo avviso l'attuale amministrazione è sulla strada giusta per il risanamento dell'Ente.

Il Consigliere Greco, anche a nome del suo gruppo, prende le distanze dalle dichiarazioni fatte dal Consigliere Luciani sulle poste fasulle inserite in passato nel bilancio, a suo avviso gravi e per le quali lo stesso se ne deve assumere le responsabilità. Ritiene che il Sindaco non abbia risposto alle domande poste nell'intervento precedente e sottolinea come sia normale che con l'internalizzazione della riscossione dei tributi si risparmi sugli aggi che prima era riconosciuti alla società esterna. Evidenzia la contraddittorietà e la non attendibilità di alcune previsioni del DUP e dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, che potrebbero determinare delle prescrizioni ad opera del Ministero. A suo avviso, già per l'annualità 2024, con l'approvazione del rendiconto, potrebbe emergere una situazione di disavanzo che potrebbe determinare un nuovo dissesto finanziario. Annuncia il voto contrario al DUP e all'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato.

Il Consigliere Luciani ribadisce il concetto ribadito in precedenza, ricorda di aver richiesto invano, in passato, gli atti relativi ad alcune poste finanziarie in entrata, pari a 600.000 euro, successivamente stralciate (sostiene che alcuni fascicoli siano scomparsi e che sia stata presentata una denuncia a riguardo). Sottolinea il cambio di rotta operato dall'attuale amministrazione comunale e preannuncia il suo voto favorevole sul DUP e sull'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato.

Il Sindaco chiede il voto favorevole sui punti all'ordine del giorno, ringrazia il Consigliere Luciani per le parole di sostegno e gli augura un sereno ritorno all'attività in seno al Consiglio Comunale. Evidenzia come si stia cercando di dare regolarità alla gestione amministrativa, con la previsione di poste di bilancio equilibrate, e sottolinea il positivo andamento della riscossione dei tributi comunali, già oltre il 50% dei ruoli emessi per l'anno 2024.

Atteso il seguente esito della votazione:

Consiglieri presenti: 12	Consiglieri assenti: 01(Roberto Barone)
Consiglieri votanti: 12	Consiglieri astenuti: nessuno
Consiglieri favorevoli: 09	Voti contrari: 03 (Greco, Aiello e Ricci)

DELIBERA

Di approvare la proposta indicata in premessa, che qui si intende integralmente richiamata e confermata.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

con la seguente votazione palese resa per alzata di mano

Consiglieri presenti:12	Consiglieri assenti: 01(Roberto Barone)
Consiglieri votanti: 12	Consiglieri astenuti: nessuno
Consiglieri favorevoli: 09	Voti contrari: 03 (Greco, Aiello e Ricci)

DELIBERA

di DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D.lgs. n. 267/2000, vista l'urgenza di provvedere.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio Comunale
F.to Dott.ssa Alessia Grimaldi

Il Segretario Generale
F.to Dott. Dario Policicchio

COMUNE DI MENDICINO
PROVINCIA DI COSENZA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2024 – 2026 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000).

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO

PREMESSO che con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42, e recante “disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi”, è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);

RICHIAMATO l'art. 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, in base al quale “*Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze*”;

RICHIAMATO inoltre l'art. 170 del d.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

Articolo 170 Documento unico di programmazione

1. *Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione.*
2. *Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.*
3. *Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.*
4. *Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
5. *Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.*
6. *Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
7. *Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.*

VISTO il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011 ed in particolare il punto 4.2, il quale annovera tra gli strumenti di programmazione degli enti locali *il Documento unico di programmazione (DUP), presentato al Consiglio, entro il 31 luglio di ciascun anno, per le conseguenti deliberazioni.*;

RICORDATO che

- il DUP si compone di due sezioni:

- la **Sezione Strategica (SeS)** che ha un orizzonte temporale di riferimento che coincide con quello del mandato amministrativo, sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato, Mission, Vision e indirizzi strategici dell'ente, in coerenza con la programmazione di Governo e con quella regionale. Tale processo è supportato da un'analisi strategica delle condizioni interne ed esterne all'ente, sia in termini attuali che prospettici, così che l'analisi degli scenari possa rilevarsi utile all'amministrazione nel compiere le scelte più urgenti e appropriate.
- la **Sezione Operativa (SeO)** che ha una durata pari a quella del bilancio di previsione, ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento di supporto al processo di previsione di indirizzi e obiettivi previsti nella Sezione Strategica.^[SEP] Questa infatti, contiene la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale triennale. Per ogni programma, e per tutto il periodo di riferimento del DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere.^[SEP] I programmi rappresentano dunque il cardine della programmazione, in quanto, costituendo la base sulla quale implementare il processo di definizione degli indirizzi e delle scelte, sulla base di questi verrà predisposto il PEG e affidati obiettivi e risorse ai responsabili dei servizi. La Sezione Operativa infine comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio;

PRESO ATTO che lo schema di DUP approvato con la presente deliberazione contiene le proposte di documenti programmatori generali, (punto 8.2 del allegato A1 D.lgs n. 118/201 1);

VISTA la deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri di Consiglio Comunale n. 4 del 14.03.2024 di approvazione del DUP per il triennio 2024/2026;

DATO ATTO che con deliberazione del Commissario Straordinario (con i poteri del consiglio comunale) n. del 5 del 02/05/2024 è stato dichiarato il dissesto finanziario, ai sensi e per gli effetti dell'art. 244 e ss., D.Lgs. n. 267/2000;

VERIFICATA la necessità di provvedere alla ri-approvazione del Documento Unico di Programmazione per gli esercizi 2024-2026, da presentarsi al Consiglio Comunale, al fine di renderlo conforme alle previsioni dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato 2024/2026;

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n. 21 in data 06.03.2025 esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata disposta la presentazione al Consiglio Comunale:

- del Documento Unico di Programmazione per il periodo 2024/2026 (allegato A);

ACQUISITO agli atti il parere favorevole di regolarità tecnico e contabile in ordine alla presente deliberazione, espresso dai Responsabili dell'Area Finanziaria ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

ACQUISITO agli atti il parere dell'organo di revisione, reso con verbale n. 2 del 12/03/2025;

VISTO il d.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il d.Lgs. n. 118/2011;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento comunale di contabilità;

PROPONE DI DELIBERARE
per quanto espresso in narrativa

1. **DI APPROVARE**, ai sensi dell'articolo 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000 e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011, il Documento Unico di Programmazione per il periodo 2024/2026, che si allega al presente provvedimento sotto la lettera A) quale parte integrante e sostanziale;
2. **DI DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.

Il Responsabile del Settore Finanziario

F.to Dott.ssa Manuela Ciacco

OGGETTO: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2024 – 2026 (ART. 170, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000).

**PARERI SULLA DELIBERAZIONE
(ARTT. 49 E 147 BIS DEL TESTO UNICO 18.8.2000, N. 267)**

SETTORE FINANZIARIO

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA:

☒ Si esprime parere favorevole, in relazione alle motivazioni ed ai riferimenti normativi dell'atto deliberativo;

Mendicino, 20.03.2025

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO E TRIBUTI
F.to Dott.ssa Manuela Ciacco

IL RESPONSABILE DEL SETTORE AMMINISTRATIVO
F.to Dott. Eugenio De Lieto

IL RESPONSABILE DEI SETTORI URBANISTICA/LL.PP.
F.to Ing. Roberto Greco

IL RESPONSABILE DEL SETTORE SEGRETERIA/AFFARI GENERALI
F.to Dott.ssa Rita Benigno

IL RESPONSABILE DEL SETTORE POLIZIA LOCALE
F.to Luigi Pepe

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE:

☒ Si esprime parere favorevole per i motivi espressi nel testo della proposta;

Mendicino, 20.03.2025

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO E TRIBUTI
F. to Dott.ssa Manuela Ciacco

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene affissa all'albo pretorio on-line per quindici giorni consecutivi Dal 04.03. 2025 vi rimarrà per quindici consecutivi , come previsto dall'art 124,comma 1, del T.u.o.e.l.n.267/2000 e dall'art.32 della legge 18 giugno 2009,n.69,e successive modificazioni.

Mendicino, lì 04.03.2025

**Il Responsabile del Servizio segreteria
F.to Elena Chiappetta**

ESECUTIVITA' IMMEDIATA-(ex art.134,comma 4, del T.u.o.e.L n. 267/2000)

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente esecutiva.

Mendicino, lì 28.03.2025

Il Responsabile del Servizio Segreteria

F.to Elena Chiappetta